XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 39. Воскресеніе, 25 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

—

Часть неоффиціальная.

Объ устройствѣ внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій и публичныхъ народныхъ чтеній въ селахъ, зараженныхъ сектантствомъ.

(Къ предстоящему съѣзду епархіальнаго духовенства).

По свидѣтельству всѣхъ противосектантскихъ миссіонеровъ, изучившихъ обстоятельно тѣ способы и пріемы, къ какимъ прибѣгаютъ сектанты для завлеченія православныхъ въ свои секты, видно, что, помимо тѣсной сплоченности, какая существуетъ между сектантами, и внѣшнихъ братскихъ отношеній и взаимопомощи, главной притягательной силой, увлекающей слабыхъ членовъ православной церкви въ сектантство, являются сектантскія общія собранія съ простыми, понятными проповѣдями и общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ. Ясныя, безъискуственныя, вполнѣ доступныя пониманію простолюдина бесѣды сектантовъ на этихъ собраніяхъ и внѣ собраній, при всякомъ удобномъ случаѣ, горячія до фанатизма, а также стройное общее пѣніе сектантскихъ псалмовъ и пѣсенъ часто неотразимо дѣйствуютъ на православныхъ и увлекаютъ слабыхъ на путь заблужденія.

Отсюда естественнымъ средствомъ для борьбы съ сектантствомъ и въ особенности для предупрежденія внесенія заразы сектантства въ православные приходы является устройство пастырями внѣбогослужебныхъ собраній прихожанъ въ удобное для этого время, на которыхъ должны быть ведены пастырями бесѣды съ пасомыми о предметахъ вѣры и нравственности, чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, сопровождаемыя общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній всѣми присутствующими. Благотворность этого средства для борьбы съ сектантствомъ уже испытана, и тамъ, гдѣ эти внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія поставлены разумно и практично, они принесли православію драгоцѣнныя услуги, удержавъ въ лонѣ церкви тысячи колеблющихся и воспитавъ ревностныхъ защитниковъ православія среди простолюдиновъ.

Но устройство такихъ внѣбогослужебныхъ собраній требуетъ немало трудовъ, а главное—опытности и знанія такихъ условій, при которыхъ только и могутъ быть удачно устроены и принести пользу эти собранія.

Въ числѣ немаловажныхъ препятствій для устройства внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій является, прежде всего, новизна для многихъ этого дѣла. Многіе не знаютъ, какъ взяться за это дѣло, какъ начать его, что читать, о чемъ собесѣдовать. Часто неопытный пастырь, иногда и горячо берущійся за это дѣло, терпитъ неудачу, а затѣмъ быстро охладѣваетъ къ этому роду борьбы съ сектантствомъ и уже отрицательно относится ко всѣмъ начинаніямъ этого рода.

Ближайшимъ препятствіемъ для устройства внѣбогослужебныхъ чтеній является отсутствіе или бѣдность церковно-приходскихъ библіотекъ. Для того, чтобы вести успѣшно собесѣдованія и чтенія, священники должны имѣть подъ руками подборъ книгъ, которыя вполнѣ удовлетворяли бы требованіямъ, вызываемымъ внѣбогослужебными собесѣдованіями, и соотвѣтствовали бы этимъ цѣлямъ,—словомъ, подборъ такихъ книгъ, по которымъ бы пастырь могъ приготовиться къ собесѣдованіямъ, или такихъ, которыя могли бы быть прямо

прочитаны священникомъ, или его помощникомъ по устройству чтеній народу. Священникъ, живущій въ глуши, нерѣдко и не знаетъ, какія книги будутъ ему полезны и гдѣ ихъ достать.

Для этого большую пользу могутъ принести центральныя миссіонерскія библіотеки, устроенныя въ каждомъ миссіонерскомъ округѣ, обнимающемъ собою нѣсколько селъ, зараженныхъ сектантствомъ, библіотеки, снабженныя всѣми полезными и необходимыми для веденія этихъ собесѣдованій книгами такъ, чтобы ими могли пользоваться всѣ священники округа. Кромѣ сего, епархіальные миссіонеры должны составить нормальный каталогъ, необходимый для каждаго прихода, чтобы пастырь могъ пополнять эти библіотеки всѣми вновь выходящими сочиненіями.

Затѣмъ, особой коммиссіей изъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ сектантствомъ, необходимо выработать на первыхъ порахъ нѣсколько образцовыхъ программъ для внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій на цѣлый годъ съ указаніемъ предметовъ чтеній и бесѣдъ, а также книгъ и пособій, по какимъ должны быть составлены чтенія и бесѣды.

При составленіи этой программы, должно руководствоваться слѣдующими соображеніями.

Прежде всего, необходимо, при помощи святцевъ или календаря, опредѣлить тѣ праздничные или воскресные дни, въ какіе для священника будетъ удобно устроить чтеніе. Въ лѣтнее время, когда крестьяне бываютъ утомлены полевыми работами, едва ли возможно назначать чтенія; всего удобнѣе устраивать чтенія осенью и зимой, во всѣ воскресные и праздничные дни, въ извѣстные часы, лучше—послѣ вечерняго богослуженія, начиная съ 1-го октября, праздника Покрова Богородицы и кончая Св. Пасхой.

На помощь себѣ, для устройства чтеній и собесѣдованій, священнику полезно приглашать постороннихъ лицъ, могущихъ быть полезными въ этомъ дѣлѣ. Такія лица всегда найдутся: это—мѣстный учитель, діаконъ, псаломщикъ, наконецъ, наи-

болѣе почтенные и уважаемые грамотные прихожане, обучавшіеся въ школѣ и могущіе приготовиться и прочитать подъ руководствомъ и по указанію батюшки житіе празднуемаго святого изъ Четьи-Минеи, статью изъ сборника и т. п. На первыхъ порахъ всего полезнѣе устраивать чтенія и бесѣды сообща нѣсколькимъ священникамъ, назначая мѣсто для чтенія въ извѣстномъ пунктѣ, а затѣмъ, въ слѣдующій праздникъ въ другомъ селѣ и т. д. попеременно во всѣхъ пунктахъ извѣстнаго миссіонерскаго округа.

Что касается до предмета чтеній и собесѣдованій, то онъ отнюдь не долженъ быть исключительно полемическаго характера; напротивъ, на этихъ бесѣдахъ должно быть излагаемо положительное вѣроученіе и нравоученіе христіанское и лишь при этомъ изложеніи положительнаго вѣроученія должны быть разобраны и ясно и убѣдительно опровергнуты сектантскія заблужденія данной мѣстности.

Чтенія и бесѣды въ каждый назначенный праздникъ должны состоять изъ двухъ или нѣсколькихъ отдѣленій, смотря по тому, сколько у священника, завѣдующаго чтеніями, найдется помощниковъ и пособій: 1) чтеніе религіозно-нравоучительнаго содержанія; 2) чтеніе историческаго содержанія и житій святыхъ, изъ общей церковной исторіи, исторіи русской церкви и гражданской; 3) чтенія вообще по разнымъ отраслямъ знаній, полезныхъ для крестьянина: по географіи, сельскому хозяйству и т. п.

Чтенія по 3-му отдѣленію необязательны и могутъ вестись тамъ, гдѣ найдутся для этихъ чтеній опытныя и способныя лица, извѣстныя священнику своей пригодностью для этого.

Предметомъ религіозно-нравственныхъ чтеній по 1-му отдѣлу должно быть все вообще ученіе христіанской вѣры— догматическое и нравоучительное. При этомъ есть опасность оттолкнуть слушателей нѣкоторой сухостью изложенія вѣроученія. Поэтому, преслѣдуя систематичность изложенія вѣроученія и нравоученія христіанскаго, необходимо заботиться

о жизненности бесѣдъ. Сообщая слушателямъ истины догматическаго или нравоучительнаго характера, собесѣдователь всегда долженъ дѣлать приложенія и вести рѣчь о предметахъ, относящихся прямо къ жизни слушателей, какъ личной, такъ семейной и общественной. Нравоучительныя разсужденія должны подтверждаться чтеніемъ разныхъ статей изъ житій святыхъ или другихъ нравоучительныхъ книгъ, заключающихъ въ себѣ тѣ или другіе примѣры благочестія.

Гораздо цѣлесообразнѣе располагать предметъ собесѣдованій въ зависимости отъ евангельскихъ чтеній,—въ воскресные дни почерпая предметъ для чтенія и собесѣдованія изъ читаннаго на литургіи евангелія, а въ праздники въ честь святыхъ—изъ житія празднуемаго въ тотъ день святого. Чудеса Іисуса Хр., Его бесѣды, притчи, прочитанныя во время праздничнаго богослуженія, на собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ снова повторяются и затѣмъ даютъ поводъ собесѣдователю дѣлать то или другое нравственное приложеніе къ слушателямъ, закрѣплять въ памяти и сознаніи изложенное въ Евангеліи ученіе и дѣлать его болѣе убѣдительнымъ посредствомъ примѣровъ, почерпнутыхъ изъ житій святыхъ. При такого рода бесѣдахъ собесѣдователь можетъ сообщать слушателю истины и догматическаго и нравственнаго характера и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣчать на всѣ жизненные запросы своихъ пасомыхъ, разрѣшать ихъ недоумѣнія въ жизни личной, семейной и общественной.

Возможная полнота и многообъемлемость содержанія, а главное—жизненность бесѣдъ—вотъ существеннѣйшія условія полезности и достоинства ихъ.

Пастырь, не боясь уклониться отъ предмета собесѣдованія, можетъ дѣлать соотвѣтствующія содержанію бесѣды уклоненія въ область обыденной жизни крестьянъ, дѣлать тѣ или другія приложенія нравственнаго характера, оживлять излагаемыя догматическія и нравоучительныя истины примѣрами изъ свящ. исторіи, житій святыхъ и т. п. Ничто такъ не дѣлаетъ болѣе понятными, а главное такъ убѣдительными эти

христіанскія истины, какъ наглядные и живые примѣры, заимствованные изъ житій святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Весьма полезно живыя бесѣды разнообразить краткими чтеніями выдержекъ изъ житій святыхъ, разныхъ назидательныхъ разсказовъ еще и для того, чтобы не утомлять вниманія слушателей-простолюдиновъ. Такой порядокъ бесѣдъ и чтеній удобенъ и для священника, ведущаго эти чтенія. Изъяснивъ въ живой бесѣдѣ исторію праздника, сдѣлавъ нравственное приложеніе, священникъ можетъ поручить чтеніе отрывка изъ житія святого или назидательной статьи другому лицу—учителю, учительницѣ, псаломщику, міряну и дать себѣ отдыхъ.

Помимо объясненія праздничнаго Евангелія и апостола и исторіи праздниковъ, собесѣдователь можетъ избрать предметомъ для чтенія и бесѣдъ тѣ или другіе недостатки въ жизни своихъ пасомыхъ. Здѣсь можно коснуться и обличенія сектантства данной мѣстности. Кромѣ сего въ послѣднее время повсюду замѣчается паденіе крѣпкихъ въ старину семейныхъ устоевъ, неуваженіе младшихъ членовъ семьи къ старшимъ, грубое и жестокое обращеніе съ дѣтьми и женщинами, частое нарушеніе брачныхъ союзовъ. Священникъ можетъ посвятить изложенію семейныхъ обязанностей христіанина и обличенію этихъ недостатковъ цѣлый рядъ систематическихъ бесѣдъ на темы: установленіе Богомъ семьи, взаимная помощь мужа и жены въ дѣлахъ здѣшней жизни и приготовленіи къ будущей; рожденіе и воспитаніе дѣтей въ семействѣ; примѣры пагубнаго нерадѣнія родителей о воспитаніи своихъ дѣтей; какъ у насъ живутъ въ семьяхъ и какъ слѣдуетъ жить по Божьему; къ чему ведутъ семейные раздоры: страшныя послѣдствія материнскаго проклятія.

Ученіе о таинствахъ и обрядахъ христіанскихъ и обличеніе разнаго рода суевѣрій, распространенныхъ среди простого народа, можетъ представить также богатый матеріалъ для бесѣдъ и народныхъ чтеній.

Чтенія по русской исторіи—церковной и гражданской могутъ быть назначены и въ видѣ систематическомъ, и въ дни нарочитыхъ праздниковъ, и въ дни, посвященные воспоминанію разныхъ историческихъ событій. Такъ, въ праздникъ Казанской Божіей Матери 22-го октября умѣстно разсказать о смутномъ времени, объ освобожденіи Москвы отъ поляковъ въ 1612 г. и объ избраніи царя Михаила Θеодоровича Романова на царство; въ праздникъ Рожд. Хр.—о царѣ Александрѣ Благословенномъ и 12-мъ годѣ; 19-го февраля—о царѣ Освободителѣ и его реформахъ и т. д.

Предметомъ историческихъ чтеній могутъ быть только важнѣйшія событія русской гражданской и церковной исторіи, въ которыхъ должно быть наглядно и живо показано, какъ, при помощи Божіей, строилась русская земля.

Чтенія изъ географіи должны быть посвящены, прежде всего, сообщенію свѣдѣній о Святой Землѣ. Ничто простолюдину-христіанину такъ не дорого, какъ сообщеніе о святомъ градѣ Іерусалимѣ, объ Іорданѣ рѣкѣ, о горѣ Θаворѣ и др. мѣстахъ, освященныхъ земнымъ пребываніемъ Богочеловѣка. Чтенія эти умѣстно устраивать въ дни нарочитыхъ праздниковъ: такъ, въ день Благовѣщенія разсказать о Назаретѣ, въ день Богоявленія—о рѣкѣ Іорданѣ, въ Рожд. Хр. о Виθлеемѣ и пр. Интересны будутъ также разсказы о Царьградѣ, откуда мы, русскіе, получили свою вѣру; о горѣ Аθонской съ ея обителями, о горѣ Синаѣ, о градѣ Римѣ съ его катакомбами и гробницами христіанскихъ мучениковъ, о замѣчательныхъ русскихъ святыхъ мѣстахъ: Кіевѣ, Валаамѣ, Соловкахъ, Почаевѣ и т. п.

Предъ чтеніемъ приличнѣе всего возжечь свѣчи и лампады предъ иконами и начинать чтеніе общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу „Царю Небесный". Хоровое пѣніе должно быть непремѣнно составною частью внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній. На первыхъ порахъ пѣніе приличествующихъ церковныхъ пѣснопѣній должно быть исполняемо мѣстнымъ церковнымъ хоромъ, а затѣмъ мало по малу въ пѣніи должны

принимать участіе и всѣ слушатели и присутствующіе на чтеніяхъ. Общее пѣніе послужитъ лучшимъ средствомъ для привлеченія народа на чтенія, такъ какъ народъ нашъ очень любитъ церковное пѣніе.

Выборъ пѣснопѣній долженъ, конечно, зависѣть отъ силъ и умѣнія пѣвцовъ, но все-таки желательно было бы исполненіе церковныхъ пѣсней—стихиръ и тропарей, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ содержанію религіозныхъ чтеній. Такъ, въ праздничные дни должны быть исполняемы тропари, стихиры, ирмосы, задостойники праздниковъ; въ дни поста—пѣснопѣнія изъ Тріоди Постной: „Покаянія отверзи ми двери“, „Душе моя, душе моя“, „Чертогъ твой вижду, Спасе“, „Разбойника благоразумнаго“; и пр. Въ дни царскіе и высокоторжественные: „Спаси, Господи, люди Твоя“; псалмы „Господи, силою Твоею возвеселится царь“ и т. п. Всѣ эти пѣснопѣнія должны исполняться въ перерывы между чтеніями и бесѣдами и заканчивать чтенія.

Заканчивая докладъ, я находилъ бы желательнымъ, помимо составленія нѣсколькихъ примѣрныхъ программъ, которыя должна составить особая коммиссія, намѣтить предварительно самые пункты, гдѣ всего неотложнѣе въ ближайшемъ будущемъ устроить эти внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія и помочь практически личными указаніями и личнымъ участіемъ священникамъ въ этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ.

В. Георгіевскій.

Собраніе сельскихъ пастырей въ селѣ Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго.

(Къ предстоящему съѣзду епархіальнаго духовенства).

16-го августа 1905 года въ с. Насташкѣ Васильковскаго уѣзда въ домѣ священника о. Василія Горянскаго состоя-

лось собраніе пастырей 5-го округа означеннаго уѣзда [1]), для сужденія о способахъ и мѣрахъ къ удовлетворенію назрѣвшихъ насущнѣйшихъ нуждъ приходской жизни, въ виду разныхъ неблагопріятныхъ для ея теченія вѣяній и возможныхъ опастностей со стороны инославія и сектанства. За нѣсколько дней до собранія (послѣ доклада о его задачахъ и цѣляхъ, со стороны Васильковскаго окружного миссіонера священника С. З.) посѣтить оное и, такъ сказать, непосредственно на мѣстѣ и изъ первыхъ устъ ознакомиться съ назрѣвшими нуждами сельскихъ приходовъ—изъявилъ согласіе Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Чигиринскій, что и было Его Преосвященствомъ съ отеческою заботливостью осуществлено къ вящшей радости собравшихся пастырей.

По прибытіи Преосвященнаго Платона и посѣщеніи имъ мѣстнаго храма (гдѣ, скажемъ къ слову, собравшемуся въ большомъ количествѣ народу было преподано святительное благословеніе и наставленіе *твердо держаться вѣры отцевъ*), занятія пастырскаго собранія начались въ 5 часовъ по полудни. Предъ началомъ совѣщаній, при входѣ Владыки въ назначенную для совѣщаній комнату, собрашимся духовенствомъ какъ-то особенно жизнерадостно и съ воодушевленіемъ была пропѣта пѣснь—„Днесь благодать Св. Духа насъ собра...", и затѣмъ окружнымъ миссіонеромъ священникомъ С. З. была сказана привѣтственная рѣчь, въ которой отъ лица собравшагося духовенства была засвидѣтельствована сыновняя благодарность Владыкѣ, „доброхотно понесшему тяготу пути и явившемуся среди насъ, незамѣтныхъ сельскихъ тружениковъ, единственно изъ желанія ободрить насъ", придти къ намъ на помощь благовременнымъ святительскимъ наставленіемъ въ настоящіе „лукавые дни". „Къ отеческой любви Вашего Преосвященства обращаемся, сказано въ заключеніе рѣчи, съ сыновней умильной просьбой: прострите, Ваше Преосвящен-

---

[1]) Въ числѣ собравшихся оказалось также нѣсколько священниковъ сосѣднихъ уѣздовъ - Таращанскаго и Сквирскаго.

ство, свои святительскія длани, благословите и ободрите насъ въ начинаніи дѣла болѣе тѣснаго пастырскаго взаимообщенія, и да явится намъ настоящее нѣсколько-необычайное собраніе какъ бы новой эрой въ исторіи нашихъ пастырскихъ взаимоотношеній и залогомъ нашего единенія для труда и подвига въ грядущіе дни....“

Преподавъ благословеніе каждому изъ участниковъ собранія, Преосвященный въ послѣдовавшей за симъ своей рѣчи подробно и обстоятельно высказалъ наставленіе о *великомъ значеніи единенія между пастырями,* какъ основѣ дѣланія, и затѣмъ *о значеніи пастырскихъ собраній*, какъ выраженіи этого единенія, и *ихъ задачѣ*, которая глубока, жизненна и неисчерпаема въ виду массы предъявляемыхъ современной жизнью къ церкви и духовенству требованій съ точки зрѣнія идеала и выдвигаемыхъ ею *принципіальныхъ* вопросовъ (напр.: о выборномъ началѣ въ церковной жизни, о возсозданіи прихода, о матеріальномъ содержаніи духовенства и т. п.), не говоря уже о множествѣ возникающихъ вопросовъ изъ области *церковно-приходской практики:* обсужденіе и рѣшеніе тѣхъ и другихъ вопросовъ и составляетъ, прежде всего, одну изъ главныхъ задачъ пастырскихъ собраній.

Послѣ вступительной рѣчи Преосвященный Предсѣдатель собранія предложилъ духовенству откровенно и искренно высказаться о нуждахъ приходской жизни, сужденіе о каковыхъ и должно составить предметъ совѣщаній настоящаго пастырскаго собранія.

Въ отвѣтъ на предложеніе Владыки окружнымъ миссіонеромъ священникомъ Стефаномъ Забродскимъ былъ прочитанъ докладъ, въ которомъ высказана та мысль, что главнѣйшею, давно назрѣвшею потребностью и нуждою приходской жизни является „*поднятіе и оживленіе духа массъ ввѣреннаго намъ православнаго люда,* коснящаго во мракѣ невѣжества и гибельной апатіи относительно своей вѣры, *возбужденіе въ немъ интереса къ своей вѣрѣ и церкви*, возбужденіе къ нимъ жи-

вой—дѣйственной любви, *пріобщеніе нашихъ приходовъ и паствы къ участію въ жизни церкви—живого тѣла, а не отвлеченной идеи;* только при оживленіи и возрожденіи жизни приходовъ, сказано въ заключеніе, наши паствы, эти малыя ячейки великаго церковнаго организма, будутъ подобны „зданіямъ, основаннымъ на камнѣ" (Мѳ, 7, 24) и заживутъ здоровою жизнью: тогда не страшны намъ будетъ ни поползновенія инославія, ни нападки безвѣрія и сектантства, ни даже „врата ада" (Мѳ. 16, 18).

Соглашаясь съ мыслію, что оживленіе религіозной мысли и жизни прихода дѣйствительно необходимо, собраніе высказало, что для достиженія этого необходимо, прежде всего, позаботиться о поднятіи и облегченіи самой возможности дѣятельности пастырей—этихъ вдохновителей и руководителей приходской жизни; необходимы нормальныя отношенія членовъ причта къ своимъ обязанностямъ, а для сего желательна *реформа духовной школы, которая, не суживая общеобразовательнаго развитія, могла бы въ лицѣ кандидатовъ священства дать настоящихъ церковниковъ, ясно представляющихъ себѣ свое будущее поприще и готовыхъ во всеоружіи призапасенныхъ въ школѣ знаній и навыковъ потрудиться наономъ.*

Въ тѣхъ же видахъ облегченія и поднятія самой возможности дѣятельности пастырей необходимо, по мнѣнію собранія, поднятіе пастырскаго самосознанія, пастырскаго авторитета, а для сего, между прочимъ, весьма желательно учрежденіе корпоративнаго пастырскаго суда, при существованіи котораго, какъ одной изъ функцій дѣятельности учреждаемыхъ пастырскихъ собраній, духовенство было бы высвобождено и гарантировано отъ той массы грязи, каковая накопляется и ложится обиднымъ клеймомъ на его престижѣ, благодаря неблагопріятнымъ условіямъ существующаго надъ нимъ судопроизводства.

При обсужденіи того же вопроса о мѣрахъ и способахъ возрожденія приходской жизни, былъ заслушанъ докладъ свя-

щенника о. В. Горянскаго о необходимости урегулированія отношеній между членами причта, каковыя не всегда бываютъ нормальны и очень часто гибельно отражаются на теченіи жизни паствы. Обсуждая предложенный докладъ, духовенство высказалось, что ненормальность взаимныхъ отношеній между членами причта очень часто обусловливается ненормальностью нынѣшняго замѣщенія псаломщицкихъ мѣстъ: за неимѣніемъ въ епархіи псаломщической школы (которая могла бы давать псаломщиковъ-церковниковъ по познаніямъ и настроенію), псаломщическія мѣста замѣщаются очень часто лицами исключенными изъ учебныхъ заведеній, по допущеніи ихъ къ надлежащему экзамену, лицами, нравственныя качества которыхъ неизвѣстны и иногда сомнительны. *Посему, по мнѣнію духовенства, желательно, чтобы, до открытія въ епархіи псаломщической школы, назначеніе клириковъ шло „не сверху," а, такъ сказать, „снизу": ищущій псаломщическаго мѣста долженъ пройти годъ службы въ приходѣ до экзамена, здѣсь же онъ долженъ быть избранъ послѣ опытнаго познанія его нравственныхъ качествъ, и компетенція его должна быть установлена на благочинническомъ совѣтѣ.*

Признавая существенно важное значеніе въ дѣлѣ оживленія и поднятія религіозной жизни прихода и за церковною школою, собравшееся духовенство съ прискорбіемъ заявило, что благотворное вліяніе и воздѣйствіе школы на паству значительно можетъ умалиться и уже умаляется по слѣдующей причинѣ: получено распоряженіе училищнаго начальства, что учителя школъ не обязаны руководить пѣніемъ въ церкви и, вообще, заботиться объ устройствѣ церковныхъ хоровъ, которое лежитъ на обязанности псаломщиковъ; вслѣдствіе означеннаго распоряженія, которое мѣстами успѣло войти въ силу, церковная школа много теряетъ въ глазахъ народа и притомъ въ отношеніи, въ какомъ доселѣ она наиболѣе пріобрѣтала его симпатіи предъ другими типами школъ: пѣнія школьниковъ за богослуженіемъ во многихъ приходахъ уже не слы-

шно; *посему духовенствомъ высказано желаніе, чтобъ означенное распоряженіе, неблагопріятное для воспитательнаго воздѣйствія церковной школы на народъ, было отмѣнено.*

Въ тѣхъ же видахъ болѣе сильнаго воспитательнаго воздѣйствія церковной школы признано желательнымъ урегулированіе отношеній школы къ церкви и пастырству вообще, а также и пастыря къ школѣ,—при каковомъ (урегулированіи) *священнику предоставлено было бы больше самодѣятельности въ заботахъ о судьбѣ ввѣренной ему школы, напр., относительно назначенія и удаленія учителей,—каковое очень часто всецѣло зависитъ отъ Училищныхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, вопреки такому или иному желанію завѣдующаго школой.*

Высказавшись о желательности урегулированія отношеній членовъ причта между собою и къ своимъ прямымъ обязанностямъ, а также отношеній школы къ церкви и пастырству, собраніе тѣмъ самымъ намѣтило способы къ поднятію и облегченію самой возможности пастырской дѣятельности для возрожденія и оживленія приходской жизни.

При дальнѣйшемъ обсужденіи въ подробностяхъ деталей того же вышенамѣченнаго вопроса—лучшими мѣрами и средствами къ оживленію религіозной мысли и жизни прихода признаны и указаны: а) *живая проповѣдь,* б) *общее пѣніе при богослуженіи и на бесѣдахъ съ народомъ въ церкви и школѣ,* в) *соборныя богослуженія,* г) *привлеченіе прихожанъ къ участію въ заботахъ о церковномъ хозяйствѣ, которое отнюдь не должно быть совсѣмъ чуждо имъ,* д) *организація общинной благотворительности для удовлетворенія нуждъ прихода не только матеріальныхъ, но и духовно-нравственныхъ, путемъ учрежденія въ приходахъ попечительствъ и братствъ ревнителей православія,* е) *воскресныя и праздничныя чтенія.*

При разсужденіяхъ объ учрежденіи въ приходахъ *братствъ*, большинствомъ собравшихся пастырей высказана, на основаніи опыта, мысль о крайней трудности осуществленія этого

истинно-благого и жизненно-дѣйственнаго учрежденія: многіе пастыри начинали это дѣло—открывали братства или подготовляли почву къ открытію ихъ, но дѣло, по общему заявленію, не ладится: многіе изъ открытыхъ братствъ прекратили почти въ самомъ же началѣ свою дѣятельность и существованіе, дѣятельность другихъ ограничивается въ послѣднее время распредѣленіемъ (разъ или два въ году) денежныхъ пособій—лептъ, образовавшихся изъ посильныхъ взносовъ однихъ только членовъ братства, а не цѣлой приходской общины. Причина такого прискорбнаго явленіи заключается, по мнѣнію большинства пастырей, въ упадкѣ духа и жизни прихода, какъ религіозной общины: трудно и даже невозможно привить извнѣ то, для чего нѣтъ ни благопріятной почвы, ни отголоска внутри приходскаго организма, что само должно исходить изъ глубины его души и выражаться вовнѣ въ томъ или иномъ благодѣтельномъ учрежденіи, какъ видимомъ плодѣ его ожившаго дѣйственнаго духа: *оживетъ приходъ, какъ жизнеспособная ячейка живой церкви, явятся и заживутъ здоровою жизнью и братства.*

Окончательно исчерпать предложенный для обсужденіи пастырскимъ собраніемъ вопросъ о способахъ и мѣрахъ оживленія религіозной мысли и жизни прихода, не оказалось возможнымъ за краткостію предположеннаго для совѣщаній собранія времени: „часъ уже мину“—было далеко за полночь, и Преосвященнымъ Предсѣдателемъ пастырскаго собранія было указано, что дальнѣйшая разработка предложеннаго вопроса, вопроса сложнаго и весьма важнаго, должна составить предметъ совѣщаній слѣдующаго пастырскаго собранія.

Заканчивая свои совѣщанія, духовенство единодушно высказало желаніе, чтобы пастырскія собранія повторялись и впредь, происходили бы хоть разъ въ мѣсяцъ, причемъ признаны также весьма желательными и потребными для успѣшности дѣла—выработка устава пастырскихъ собраній и установленіе единенія между собраніями городскими и сель-

скими; связывающимъ звеномъ между пастырскими собраніями, по мнѣнію духовенства, долженъ быть *печатный органъ*.

По поводу послѣдней высказанной собраніемъ мысли, священникомъ о. Константиномъ Кмитою предложенъ былъ затѣмъ цѣлый особый докладъ о назрѣвшей потребности въ изданіи особаго печатнаго органа для сельскаго духовенства; въ докладѣ мастерски и подробно указаны мотивы для изданія, его задачи, программа, объемъ. Докладъ выслушанъ собраніемъ съ большимъ вниманіемъ и замѣтнымъ сочувствіемъ, и, послѣ краткаго обмѣна по поводу него мыслей, Преосвященный Предсѣдатель собранія предложилъ докладчику обратиться за разрѣшеніемъ изданія къ Его Высокопреосвященству.

Затѣмъ совѣщанія собранія, продолжавшіяся съ небольшимъ перерывомъ ровно 9 часовъ (отъ 5 час. по полудни до 2-хъ по полуночи), были объявлены законченными. Искренно поблагодаривъ Владыку за отеческія наставленія и понесенные ради пастырей труды, собравшееся духовенство простилось съ Его Преосвященствомъ и напутствуемое архипастырскимъ благословеніемъ удалилось на ночной отдыхъ, дѣлясь впечатлѣніями протекшаго чрезвычайнаго дня.

Описавъ вкратцѣ ходъ и предметъ совѣщаній пастырскаго собранія, нахожу умѣстнымъ сказать въ заключеніе нѣсколько словъ о самомъ характерѣ бывшихъ совѣщаній и настроеніи участниковъ пастырскаго собранія, какъ краснорѣчивомъ показателѣ того, насколько подобныя собранія умѣстны и желательны для духовенства вообще. Нисколько не преувеличимъ, если скажемъ, что велись совѣщанія въ высшей степени искренно и непринужденно; по всякой части предложеннаго для обсужденія вопроса пастыри высказывались замѣчательно мѣтко, здраво и откровенно; по выслушаніи дебатовъ, сужденія резюмировались подъ руководствомъ и указаніемъ Его Преосвященства, и собраніе сосредоточивало свои

совѣщанія на дальнѣйшей детали вопроса Ободренное присутствіемъ и руководительствомъ на совѣщаніяхъ архипастыря, духовенство чувствовало особый подъемъ духа и старалось использовать каждую минуту предназначеннаго для совѣщаній недолгаго времени: живая, касающаяся затронутаго вопроса, бесѣда не прекращалась и во время получасовой трапезы; „искупующе" дорогія минуты, пастыри и за трапезой продолжали высказывать свои мысли и чаянія, а священникомъ о. Серапіономъ Подгаецкимъ прочитана была даже за столомъ цѣлая приготовленная имъ къ печати статья миссіонерскаго характера, подъ заглавіемъ: „Какъ намъ быть съ Сисоемъ", мѣтко обрисовывающая психологію особаго нарождающагося въ приходахъ типа людей, неудовлетворяющихся условіями приходской жизни, въ безплодныхъ поискахъ удовлетворенія своихъ своеобразныхъ потребностей мечущихся по разнымъ стезямъ и нерѣдко попадающихъ на гибельный путь къ сектантству.

Навсегда, скажемъ не обинуясь, останутся неизгладимыми въ сердцахъ собравшихся пастырей впечатлѣнія проведеннаго въ совѣщаніяхъ подъ руководствомъ архипастыря времени; на насъ пахнуло свѣжей струей святой простоты отношеній къ пастырямъ святителей первыхъ временъ христіанства, подъ вліяніемъ впечатлѣній отъ совѣщаній, предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ невольно вставала величавая картина изъ апостольскихъ дней, когда, „пославъ изъ Милета въ Ефесъ, апостолъ Павелъ призвалъ пресвитеры церкви и сердечно преподалъ имъ свои отеческія наставленія" (Дѣян. 20, 17), на душѣ стало свѣтло и радостно.. Почаще бы для пастырей такія собранія... Буди! Буди!

Священникъ *Стефанъ Забродскій.*

Къ лучшему будущему пастырей церкви Христовой.

II.

Удивительно и вниманія достойно, что рьяными защитниками обезпеченія церковно-служителей землей, какъ коренной гарантіей, и на страницахъ епархіальнаго органа, да и въ жизни являются только тѣ почтенные отцы, у которыхъ предѣльный надѣлъ церковной земли на причтъ 60—100 десятинъ и притомъ земли черноземной, дающей урожая по копенъ 20 съ десятины, а при арендной отдачѣ въ чужія руки приносящей чистаго дохода въ общей сложности, разумѣя и толоку, 25 руб. за десятину. Да, лозунгъ вполнѣ братскій. Такіе отцы изъ земли сумѣли и деньгу зашибить. Это положительно невѣрно, что въ общей сложности доходъ земельный имъ приноситъ 300—400 руб. Священники, кому Богъ судилъ быть въ приходахъ, гдѣ земли церковной до 100 десятинъ, годами за хлѣбъ получали свыше двухъ тысячъ рублей. Вполнѣ соглашаюсь съ отцами, что хозяйство водить имъ слѣдуетъ рации народной гордости не по 14 лѣтъ, а до конца дней своего земного странствованія вполнѣ обстоятельно и раціонально по послѣднему слову науки. Нѣтъ, вы поучитесь хозяйничать въ приходахъ на 20—33 десятинахъ, какихъ приходовъ большинство, а затѣмъ приложите терпѣніе и трудъ къ землѣ песчаной, болотной, неудобной, гдѣ урожай съ десятины считается хорошимъ 2—3 копны, гдѣ положительно рабочія руки и скотъ съ ремонтомъ не окупаются, гдѣ обсѣмененіе полей изъ года въ годъ приноситъ одинъ лишь убытокъ, гдѣ арендная плата за десятину не превышаетъ 5 руб. и гдѣ, въ силу крайней экономіи и матеріальнаго стѣсненія, священнику приходится довольствоваться однимъ конемъ; при всемъ этомъ эти счастливцы судьбы вполнѣ раздѣляютъ, хотя бы то и нѣмымъ кивкомъ головы, просвѣщенный взглядъ митрополита Арсенія „дорожить землей“ и именно тѣмъ отцамъ, которые живутъ въ добрѣ и

довольствѣ и ѣздятъ не парой, а непремѣнно четверикомъ цугомъ.

Замѣчательное явленіе и гармонія: чѣмъ приходъ земельнѣе, тѣмъ въ немъ больше и народонаселенія: многоземельные приходы насчитываютъ иногда до 5000 душъ, тутъ тоже за требоисправленія перепадаетъ священнику не 200—300 руб., а чуть ли не тысячи. Обстоятельство это подтвержу иллюстраціей своего прихода: у меня приходъ средній, при штундѣ даетъ 400 руб.; сколько же будетъ доходности въ приходѣ отца N., вдвое большемъ моего по народонаселенію и безъ штунды, а у отца X. приходъ, большій моего въ четверо и т. д. Рядомъ теперь я ставлю приходъ О., въ которомъ нѣкогда былъ мой теперешній сосѣдъ и честью завѣрялъ, что въ храмовой день онъ приносилъ изъ церкви домой за панихиды, молебны и акаѳисты 60—80, не подумайте рублей, а копѣекъ, а въ общей сложности дохода за годъ получалъ 50—60 рублей,—а отъ земли ничего. Вотъ тутъ то на основаніи жизненныхъ, фактически провѣренныхъ выкладокъ, я и хочу внести и свое послѣднее сужденіе къ вопросу улучшенія быта духовенства. Начну съ того, что должностные люди всѣхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ разумѣется, духовнаго, на одинаковомъ посту служенія, будучи и въ разныхъ мѣстахъ, получаютъ и одинаковый окладъ жалованья. Если въ несчастномъ православномъ духовенствѣ нѣтъ возможности уравнять предѣльную доходность, будто неустойчивую или же унизительную, то слѣдовало бы уравнять доходность хотя бы то коренную, а сдѣлать это возможно было бы такъ: всю землю Кіевской губерніи необходимо сдать въ аренду съ торговъ, не возбраняя ее арендовать и самимъ священникамъ, кто задумаетъ водить хозяйство; сумму вырученныхъ отъ аренды денегъ ровно подѣлить между наличнымъ составомъ священно-церковно-служителей; другими словами, тутъ пришлось бы однимъ отцамъ придти на помощь для улучшенія быта другихъ: однимъ пришлось бы пожертвовать земельными тысячами, другимъ пришлось бы от-

казаться отъ ѣзды четверикомъ цугомъ, а всѣмъ бы вообще пришлось отказаться отъ несчастной погони за земельными приходами и быть довольну пришлось бы каждому своей Улашевкой, а не искать перемѣщеній въ рога изобилія меда и млека.

Кстати теперь о казенномъ обезпеченіи причтовъ: удостовѣряю на основаніи провѣренныхъ фактовъ, что самое дно штундизма—приходъ К. даетъ священнику за требоисправленія—дохода унизительнаго—800 руб., и съумѣлъ сей пастырь довесть оплату своего труда до такой цифры путемъ самымъ честнымъ: онъ истинный пастырь, жизнь его полна примѣровъ любви къ ближнему и самопожертвованій; на его вѣку не одна отпавшая, заблудшая овца приведена во дворъ овчій, неоднократно разъяренная толпа штундистовъ гнала его изъ собранія и рвала на немъ старую ряску. Этотъ истинный пастырь извѣстенъ не на одинъ десятокъ верстъ, вѣруютъ въ силу его молитвъ и несутъ ему унизительную дань отъ избытка и своихъ щедротъ. Пастырь этотъ, думается намъ, ради пользы своему собрату отказался бы отъ 600 руб., назначенныхъ ему начальствомъ, иначе говоря я не доумѣваю, чѣмъ руководилось высшее духовное начальство, когда однимъ священникамъ назначало 600 рублей жалованья при 42 штундистахъ и 55 десятинахъ черноземной земли, другихъ милостивый законъ при штундистахъ въ 165 душъ и 44 десятинахъ земли обходилъ? А это вѣдь тоже пастыри учительные (правда куда имъ до окружныхъ миссіонеровъ, налетныхъ въ годъ не болѣе 2-хъ разъ, какъ метеоры на 2—5 часовъ), дѣлающіе дѣло Божіе не ради прибытковъ и корысти; смѣло идутъ они на мученія и гоненія; правда, пастыри тѣ не дѣятельные члены Отдѣленій, не аккуратные помощники благочинныхъ потому лишь, что всѣ прерогативы власти въ духовномъ мірѣ сосредоточиваются въ одной головѣ, остальное духовенство округа—всѣ недоросли, недоучки, ни на что неспособные.... Тутъ дѣло не въ трудолюбіи и энергіи: ее у отца Ч. хоть отбавляй, а все таки онъ не чинов-

ный человѣкъ; онъ то „добрѣ и домомъ своимъ умѣетъ править и о церкви Божіей печется“ не меньше, чѣмъ опекаютъ и его всякаго рода указами и предписаніями, а въ томъ, что и ему захотѣлось бы, по праву справедливости, получать отъ казны тоже либо 600 руб., либо 300 руб., жалованье, равное со всѣми своими сотоварищами, какъ и доходъ кореной земельный, тогда и о. Ч. не считалъ бы себя пасынкомъ пастырей, тогда и онъ былъ бы образцовымъ хозяиномъ и имѣлъ бы не только чудесную пасѣку, но, быть можетъ, что онъ улучшилъ бы и породу скота и имѣлъ бы табуны лошадей и воловъ. И безспорно не оставлялъ бы онъ свою паству въ годину смутъ и неурядицъ въ поискахъ за болѣе выгодными и матеріально обезпеченными приходами...

Священникъ *Павелъ Матушевичъ*.

Епархіальная хроника.

Пастырское собраніе въ м. Прилукѣ, Бердичевскаго уѣзда, и соборное богослуженіе въ с. Овечачемъ. 30 августа въ м. Прилукѣ, 5 округа благочинія Бердичевскаго уѣзда, въ квартирѣ священника, состоялось первое пастырское собраніе, на которомъ обсуждался „проектъ организаціи пастырскихъ собраній и союзовъ“. Вначалѣ рѣшили: а) пастырскія собранія устраивать ежемѣсячно, б) на первое время имѣть въ округѣ одинъ пастырскій союзъ и в) неотложно образовать благочинническую библіотеку. За симъ послѣдовали оживленныя разсужденія вообще о предупредительныхъ мѣрахъ и средствахъ къ удержанію православныхъ отъ совращенія въ католичество. О возможности случаевъ совращенія въ штунду или въ другія какія секты рѣчи не было. Это можно объяснить тѣмъ, что пастыри благополучнаго доселѣ 5 округа Бердичев. у., съ опасностью штундовой пропаганды мало знакомы, поелику въ семъ округѣ штунды нѣтъ и не было ее до сихъ поръ, благодареніе Богу. Но мы полагаемъ, что не

тогда только нужно креститься, когда громъ гремитъ. Опасность отъ грозы нужно заранѣе предупреждать устроеніемъ громоотводовъ. И посему будемъ надѣяться, что на слѣдующихъ пастырскихъ собраніяхъ и у насъ будетъ рѣчь не объ одномъ только католичествѣ. Во всякомъ случаѣ, первое наше „пастырское собраніе", подъ руководствомъ о. благочиннаго, много сдѣлало добрыхъ начинаній, заложило, такъ сказать, основанія для болѣе энергичнаго въ будущемъ и плодотворнаго пастырскаго дѣланія, и не только по охранѣ церкви отъ инославной и сектантской пропаганды и совращеній, но и вообще для пробужденія и развитія религіозно-нравственной жизни прихода. Постановлено еще: позаботиться объ устройствѣ церковныхъ хоровъ на церковныя средства и привлечь къ этому дѣлу учителей и псаломщиковъ, усилить проповѣдь и повсемѣстно завести воскресныя собесѣдованія при церквахъ на жизненныя темы и совершать по приходамъ въ храмовые праздники соборныя богослуженія, съ приглашеніемъ для сего ближайшихъ священниковъ. Въ добрый часъ! скажемъ отъ себя. Далъ бы Богъ только, чтобы сіи постановленія неотложно осуществлялись и на дѣлѣ, ибо время и событія не даютъ ужъ намъ никакой отсрочки для нашей самой дружной работы.

Подъ отраднымъ впечатлѣніемъ отъ той солидарности и братскаго объединенія, которыя замѣчены нами среди собратій на „пастырскомъ собраніи", считаемъ умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ еще и о послѣдовавшемъ затѣмъ первомъ соборномъ служеніи 6-го сентября, въ храмовой праздникъ, въ селѣ Овечачемъ. Участвовало въ богослуженіи 4 священника во главѣ съ о. благочиннымъ, при діаконѣ. Молящихся было много. Невиданное доселѣ прихожаиами соборное богослуженіе, при пѣніи прекраснѣйшаго мѣстнаго хора пѣвчихъ, безъ сомнѣнія, оставило глубокіе слѣды въ душѣ набожнаго поселянина. Во время литургіи, послѣ чтенія евангелія, было произнесено свящ. о. Е. Ш—мъ поученіе о значеніи въ дѣлѣ спасенія человѣка ангеловъ, а въ концѣ литургіи мѣстный

настоятель церкви о. П. Б—скій разсказалъ исторію праздника (воспоминаніе чуда Архистратига Михаила) съ весьма поучительнымъ заключеніемъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ колодцу, гдѣ совершено водоосвященіе. Трогательно было смотрѣть на двигавшуюся массу глубоко вѣрующаго народа, въ предшествіи сонма священнослужителей, по улицамъ захолустной веси. Послѣ водоосвященія весь народъ,—и старъ, и малъ,—пошелъ къ церкви: видимо, никому не хотѣлось разстаться съ крестнымъ ходомъ и на обратномъ пути. Вокругъ церкви было совершено обхожденіе, съ чтеніями евангелій и окропленіемъ народа св. водою, послѣ чего о. благочинный, съ паперти церковной, привѣтствовалъ народъ съ храмовымъ праздникомъ, преподалъ ему благословеніе. И народъ, радостный, видимо удовлетворенный торжественной общественной молитвой, сталъ расходиться по домамъ, постепенно раздѣляясь на группы и обмѣниваясь, должно быть, впечатлѣніями отъ невиданнаго до сихъ поръ у себя торжественнаго соборнаго богослуженія.

Священникъ-миссіонеръ *Е. Ш—скій.*

Библіографическая замѣтка.

Краткое слово о религіозной личкости нашего времени.— Объ историческихъ формахъ пониманія христіанства и о ложной задачѣ христіанской проповѣди. Професс. богословія, священника А. М. Клитина.

Одесса, 1905 г. 23 стр.

Обѣ эти интересныя статьи, живо отвѣчающія на вопросы современности, вышли изъ подъ пера б. пастыря г. Кіева, теперь профессора богословія въ Одесскомъ университетѣ, священника А. М. Клитина. Обѣ статьи первоначально были напечатаны въ Херсонск. Епарх. Вѣдом. за текущій годъ, въ №№ 8 и 9, а потомъ изданы отдѣльной брошюрой. „Краткое слово о религіозной личности нашего времени“ вызвано подмѣченнымъ о. Клитинымъ фактомъ рели-

гіозно-нравственнаго индифферентизма нѣкоторой части русскаго общества. Долгъ православной церкви воспитать религіозную личность, воспитать человѣка опредѣленной вѣры и въ принципахъ сильной воли. „Намъ нужна *сила и сила!* Нуженъ человѣкъ ясныхъ и опредѣленныхъ убѣжденій! Гдѣ вы, богатыри Русской земли? Гдѣ вы, великіе столпы и подвижники вѣры Христовой? Гдѣ вы, проповѣдники и провозвѣстники истинной вѣры и праваго пути? Возстаньте и зажгите огонь въ сердцахъ нашихъ!..“

Дать справку „объ историческихъ формахъ пониманія христіанства“ свящ. А. М. Клитинъ почелъ себя нравственно обязаннымъ въ виду попытокъ послѣдняго времени „соединить Христа съ политикой, христіанскую проповѣдь съ проповѣдью соціалъ-демократовъ и революціонеровъ“. Ясно и опредѣленно пишетъ о. Клитинъ, что „Христосъ былъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи міра, а не агитаторъ и не реформаторъ“. „Отсюда понятно, что и духовенству, или епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, какъ преемникамъ служенія Христова, никоимъ образомъ не можетъ быть свойственна политическая дѣятельность или революціонная пропаганда“ (стр. 21).

„Если проповѣдь христіанства или религіозная и можетъ быть соединена съ политическими или соціальными интересами, то только въ смыслѣ развитія въ массахъ политическаго и соціальнаго умозрѣнія или разумѣнія, а не въ смыслѣ возбужденія инстинктовъ извѣстнаго рода и для извѣстной цѣли подъ принципіальнымъ знаменемъ“ (стр. 22).

Убѣжденно заявляетъ въ заключеніе своей брошюры о. А. М. Клитинъ, что „истинный пастырь церкви никогда не будетъ вести безчестнаго дѣла. Истинные пастыри церкви православной никогда не воспользуются историческимъ моментомъ современнаго горькаго положенія страждущей Россіи въ тѣхъ цѣляхъ, какъ этого хочется соціалъ-демократамъ и революціонерамъ?“

Объявленіе.

Къ свѣдѣнію пастырей Кіевской епархіи.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, во время предстоящаго Епархіальнаго съѣзда духовенства имѣютъ быть 12 и 13 октября с. г. общеепархіальныя пастырскія собранія, на которыхъ будутъ обсуждаться слѣдующіе вопросы, относящіеся къ оживленію и упорядоченію приходской жизни.

1. Объ усиленіи благотворительной дѣятельности пастыря въ приходѣ и борьбѣ съ язвами нынѣшней приходской жизни.

2. О помощникахъ пастыря—псаломщикѣ и учителѣ церковно-приходской школы.

3. О товарищескомъ судѣ чести въ средѣ духовенства.

4. Соображенія объ участіи мірянъ въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ.

5. Объ облегченіи предбрачныхъ формальностей.

6. Миссія въ приходѣ (результаты миссіонерскаго съѣзда въ Одессѣ).

По всѣмъ этимъ вопросамъ въ общеепархіальныя пастырскія собранія будутъ внесены рефераты.

1—3

Редакторъ неоф. части протоіерей *Ѳ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
20-го сентября, 1905 г.
Цензоръ, протоіерей *С. Трегубовъ*.



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.